

Zápis průběhu 8. zasedání zastupitelstva městského obvodu konaného dne 20.03.2024

Místo konání:	Kulturní dům Michálkovice
Předsedající:	Ing. Martin Juroška,
Přítomno:	(viz. prezenční listina)
Omluveni:	Ing. Věra Bialková, Mgr. Jakub Romba
Neomluveni:	---
Zahájení:	17:00
Přestávka:	--
Ukončení:	18:20
Zapisovatel:	Bc. Jaromíra Valder Jakubcová

Přehled materiálů, které byly z projednávání odloženy:

Číslo materiálu	Věc
-----------------	-----

Přehled materiálů, které byly z projednávání staženy:

Číslo materiálu	Věc
-----------------	-----

Přehled písemností předložených přímo na jednání:

Aktualizovaný program

Materiál č. ZMOB/0001/24

Schválení programu 8. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Michálkovice

Na začátku zasedání pan starosta přivítal všechny přítomné, a požádal přítomné o schválení programu, a dotázal se, zda jsou nějaké návrhy na změnu programu jednání. Žádné připomínky ze strany zastupitelů nebyly. Starosta nechal hlasovat o schválení předloženého programu jednání.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 13, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0066/ZMOB-Mich/2226/8**

Materiál č. ZMOB/0002/24

Určení ověřovatelů zápisu

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu pana Martina Szwejdú a paní Evu Ondruškovou. Oba navržení souhlasili a od členů zastupitelstva nebyl podán žádný další návrh.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 13, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0067/ZMOB-Mich/2226/8**

Materiál č. ZMOB/0003/24

Zpráva ověřovatelů zápisu

Ověřovatelé minulého zápisu pan Mgr. David Truhlík a pan Ing. Petr Mahdal shledali při podpisu zápis v pořádku a neměli žádné připomínky. Rovněž zastupitelé neměli k zápisu připomínky.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 13, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0068/ZMOB-Mich/2226/8**

Materiál č. ZMOB/0004/24

Zpráva o činnosti orgánů městského obvodu

Starosta uvedl několik nejvýznamnějších informací z jednání rady městského obvodu Michálkovice: rada městského obvodu projednala a schválila: navýšení limitu u smlouvy Senior Taxi na čerpání této služby, žádost Bezpečnostně právní akademie o úpravu na pozemcích, rozpis rozpočtu obvodu a rozpočty příspěvkových organizací mateřské a základní školy v Michálkovicích, písemná výzva v rámci přípravy podání nabídek na modernizaci Kulturního domu na výměnu vstupních dveří ve výši 1.6 milionu Kč, Dotační program městského obvodu Michálkovice na podporu kulturních, sportovních a volnočasových aktivit v roce 2024, který se oproti minulého roku nezměnil, uzavření smlouvy o dílo na vypracování projektové dokumentace na revitalizaci zahrady u mateřské školy, smlouvy na koncerty

v rámci akce MichalFest 2024, poskytnutí účelově vázaného neinvestičního transferu Knihovně ve výši 60 tis. Kč, smlouvy projektové dokumentace v rámci akce revitalizace parku na Michalském náměstí, oznámení záměru pronájmu budovy školy, kde sídlí Bezpečnostně právní akademie, Knihovna a Placatý kámen, zde také pan starosta podotkl, že dohoda se školou míří k finále a také že s touto smlouvou musí také poté souhlasit i město, navýšení úplaty pro mateřskou školu a družinu při základní škole, poskytnutí individuální neinvestiční dotace BK Hladnov Ostrava, na pořízení dvou konstrukcí stahovatelných basketbalových košů, v tělocvičně Základní školy Michálkovice. Na mimořádném jednání rada projednala a schválila zhotovitele na akci rekonstrukce vchodových dveří v kulturním domě Michálkovice, kde byla vybrána firma, která tuto zakázku udělá za necelých 1,1 milionu Kč. Dále starosta uvedl v rámci kultury proběhly tradiční plesy, jsou připravovány další tradiční kulturní akce jako pálení čarodějnic a také nově připravované Retro z repra což je pro milovníky hudby 60.,70.,80., let, dále starosta upozornil na vysokou aktivitu komise seniorů 55+, kde je pořádáno mnoho výletů a akcí jako například oslava MDŽ. Dále starosta uvedl, že byl doručen zastupitelům email se stížností na stavební úřad, kde si nechal starosta k tomuto předložit informace, kde podotkl, pan si stěžoval na délku rozhodnutí, někdy si mylně zamění lidé tu informaci, od kdy poprvé přijdou na stavební úřad, a od kdy doloží veškeré náležitosti a dokumenty k žádosti což je ten rozhodný okamžik od kterého běží lhůta pro vyřízení. Dále opravným prostředkem v takové věci je odvolání k nadřízeným správním orgánům, nikoliv k zastupitelstvu. Nyní běží odvolání v této věci u nadřízeného orgánu. Dále se starosta dotázal, zda má k tomuto bodu někdo nějaké dotazy, přihlásil se pan Harajda, který se dotázal na předložený materiál, zda by bylo možné zastupitelům také posílat přílohy usnesení z rady, kde usnesení se vždy odkazuje na nějaké přílohy, například č.1 a také v bodu č.2 je dle bodu č.1 tohoto usnesení, protože bez příloh si nemůže utvořit konstruktivní představu. Starosta uvedl na příkladu, že rada schválí smlouvu v bodu č.1 a následně pověří starostu k podpisu v bodu č.2 dle bodu č.1 tohoto usnesení. A když je jde o přílohy uvedené v usnesení, obvykle jsou přílohy, podle kterých se radní poté rozhodují. Tyto jsou vždy součástí celého materiálu, který je předkládán na radu. Dále uvedl další příklady předkladu materiálu. Dále se pan Harajda opět přihlásil, s dotazem, proč když mají všechny tyto přílohy k dispozici na radě, proč když zastupitelé mají výcuc usnesení, nemají i tyto přílohy? Starosta odpověděl, že toto není až tak jednoduché technicky. Poté se přihlásil pan Truhlík s dotazem, že rozumí tomu, že chápe za tak dlouhé období je asi velký štos takových materiálů, a pokud by tedy měl zájem se na nějakou přílohu podívat, jak se k tomu může dostat. Starosta odpověděl, že v tomto případě samozřejmě není problém se obrátit na organizátora zastupitelstva, který tyto materiály zastupiteli předloží k nahlédnutí. Materiály jsou vždy posílány zastupitelům týden předem tak v tomto starosta nevidí žádný problém na individuální komunikaci s organizátorem. Dále se přihlásil pan Mahdal, který se dotázal na usnesení rady o změně organizační struktury a dotázal se jaká byla tato změna. Starosta odpověděl, že se jedná o navýšení funkčních míst, a to navýšení jednoho místa v úseku účetnictví z celkového počtu 25 na 26 funkčních míst, toto je vyžadováno v rámci struktury magistrátem. Pan Mahdal poděkoval za informaci. Dále se přihlásil pan Truhlík, který se dotázal na prodloužení smluv u obecních bytů, všiml si u jednoho usnesení prodloužení na 1 rok, zda je to tak běžné, nebo se to prodlužuje i na delší dobu. Starosta odpověděl, že praxe je taková, na základě platební morálky těch nájemníků se prodlužují tyto nájemní smlouvy, obecně kde je platební morálka bez problému, prodlužuje se na 2 roky. U více problémových může být smlouvy prodloužena jen na 3 měsíce, je to individuální. Dále se přihlásil pan Harajda, který se dotázal, jaká je zhruba částka, kterou poskytujeme provozovateli bankomatu, zda lze tuto částku snížit. Starosta odpověděl, že vykomunikovat bankomat je velice náročná věc, bankomat se již v historii opakovaně komunikoval s několika bankami, byly i voleny různé strategie, a vždy toto selhalo na straně banky. Po několika pokusech se tedy podařilo získat informaci i na základě zkušenosti jiných obcí, o možnosti získat bankomat od této společnosti, dále podotkl, že dotace ze strany obvodu na tuto službu, vždy u jiných bank vycházela výrazně větší. Tyto bankomaty jsou všude, v různých nákupních střediscích v obcích a samotná struktura trhu ukazuje, že bankomaty od této společnosti je to nejlevnější řešení v této věci. Při komunikaci tedy zřízení této služby pro občany byla vykomunikována sleva a výhodnější podmínky. Tato smlouva je v registru veřejná, takže si kdokoliv může srovnat jak cenu, tak podmínky této smlouvy oproti jiným, cena je 13 500,- měsíčně. Tato dotace na občana vychází asi 40,- Kč, pokud jde o počet výběrů, těch je více jak 500 za měsíc. Dále starosta podotkl, že nemá radost, že obvod přispívá k zisku takové společnosti, ale na druhou stranu je to služba pro občany, kteří potřebují vybrat hotovost, a nemohou například jet do centra. Poté se přihlásil pan Harajda s dotazem, kdy vzhledem k současným praktikám firmy, které byly uveřejněny na sociálních sítích i v televizi, kdy navádí uživatele bankomatu k tomu, aby se stahovali peníze uživateli za zobrazení, zda by toto nemohl být argument k nasmlouvání nižší ceny za nájem tohoto bankomatu. Starosta odpověděl, že mnoho ekonomických subjektů zkouší různé finty, jak více vydělat, je to do určité míry dáno i touto dobou plnou lakomství. Z tohoto důvodu pan místostarosta naspal na tuto praktiku upozornění do zpravodaje, a pan starosta vyrobil upozorňující srozumitelnou tabulku i s návodem, jak vybírat hotovost správně, která byla

umístěna přímo k danému bankomatu. Nikdo nemůže být tak naivní v dnešní době, že úřad vyhlásí soutěž na bankomat na Michalském náměstí tak, aby tento ladil s Dolem Michal a všemi památkami, v podobě těžní věže, a banky se pobijou o to kdo nám takový bankomat tady postaví, to opravdu tak nefunguje. Dále se přihlásil pan Truhlík s dotazem na informace k usnesení smlouva o poskytnutí náborového příspěvku, čeho se to týká. Starosta odpověděl, že je to na přilákání zaměstnanců, v některých případech jsme se rozhodli použít tuto formu, v rámci motivace. Dále se pan Truhlík zeptal na sestavení hodnotitelské komise ředitelky mateřské školy, proč se opět sestavovala. Starosta odpověděl, že nyní to bylo v souvislosti s uplynutím 6letého období funkce ředitelky, a podklad pro radu, zda vyhlásí či nevyhlásí výběrové řízení pro tuto pozici. Dále se se pan Truhlík zeptal na bod týkající se Dotačního programu, zda bude opět jmenována hodnotitelská komise. Starosta odpověděl, že rada zřídila stálou komisi pro hodnocení žádostí. Kde komise se skládá z členů rady, dále je tam pan Romba, paní Bialková a pan Polach. Dále se pan Truhlík zeptal na technickou věc ohledně dotace pro BK Hladnov a koše, panu Truhlíku přišlo na email vyčíslení zaměření, která je vyšší, a neví, zda tato informace přišla i někomu jinému na email. Starosta odpověděl, že má informace pouze o tom, že se nějaké úkony již kolem tohoto dělají. Pan Truhlík se dále podotkl, že nyní zaměření je navýšeno na 63000,-, úřad měl platit polovinu, tak zda se bude platit polovina nebo původně jen těch 25 000,- o které bylo žádáno. Starosta odpověděl, že v žádosti o dotaci bylo 25 000,- a této výši se vyhovělo, pokud by však klubu chyběli peníze může klub požádat znovu, koše budou využívány žáky základní školy v Michálkovicích a je tedy žádoucí tuto akci podpořit. Dále se starosta dotázal, zda má k tomuto bodu ještě někdo nějaké dotazy, žádné dotazy ani připomínku k bodu ze strany přítomných nebyli, starosta nechal hlasovat.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 12, proti 0, zdržel/lo se 1.

Bylo přijato usnesení č. **0069/ZMOB-Mich/2226/8**

Materiál č. ZMOB/0005/24

Prodej pozemku parc. č. 182/28 v k. ú. Michálkovice, obec Ostrava

Starosta předal slovo místostarostovi, který podal informace k materiálu.

Starosta se dotázal, zda má k tomuto bodu někdo nějaké dotazy, žádné dotazy ani připomínku k bodu ze strany přítomných nebyli, starosta nechal hlasovat.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 13, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0070/ZMOB-Mich/2226/8**

Organizační záležitosti

Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva městského obvodu

Přihlásil se pan Harajda, který upozornil na nebezpečný úsek cesty, který se nachází přímo před radnicí, kdy má osobně zkušenost, že ho málem srazilo auto, které jelo nejméně stovkou, zda by bylo možné zvážit a dát tam nějaký prostředek, který by donutil řidiče zpomalit. Přihlásil se pan Piatkovský, který odpověděl že se tato situace již řešila vícekrát, například se žádalo, aby se tam naistalovaly zpomalovací pásy a jiné, ale bylo nám to zamítnuto, dále podotkl, že ty havárie jsou tam časté i kvůli

tomu, jak je ta zatáčka vyklopená. Pan Harajda se zeptal, zda by bylo možné tam instalovat radar. Starosta odpověděl, že se již o tomto mnohokrát bojovalo, ale není to povoleno jak ze strany policie, tak ze strany správy magistrátu, určitě se to však může opět o radar požádat. Pan Mahdal podotkl, že má zkušenosti s tímto a dokud tam nebude několik mrtvol nikdo se s tím nebude zabývat, a není to tak jednoduché. Starosta podotkl, že nyní je vedení magistrátu k tomuto vstřícnější, tak by bylo dobré opět požádat. Dále se pan přihlásil pan Truhlík, který informoval o problému bezpečnosti na ulici Rajská, kde se nachází školka. Kde je značka pozor děti, a dotázal se, zda by tam mohli být umístěny retardéry. Starosta odpověděl, že nyní se tato lokalita řeší, a pracuje se jak na značení, tak možnosti vestavěných retardérů. Dále se pan Mahdal dotázal, kdy bude čištění komunikací po zimě. Starosta odpověděl, že den zastupitelstva končí zima, a poté budou komunikace co nejdříve čistit. Dále se starosta dotázal, zda má k tomuto bodu ještě někdo nějaké dotazy, žádné dotazy ani připomínku k bodu ze strany přítomných nebyli, starosta tento bod ukončil.

Dotazy, připomínky a podněty občanů.

Starosta vyzval občany k diskusi v tomto bodu, nikdo se nepřihlásil.

Diskuse – Různé

Starosta poděkoval všem a účast a věcný přístup, a ukončil jednání zastupitelstva.

Závěr

Ověřovatelé zápisu:

Martina Szwejdová.....

Eva Ondrušková

Usnesení z 8. zasedání zastupitelstva městského obvodu od č. usnesení 0066/ZMOb-Mich/2226/8 do č. usnesení 0070/ZMOb-Mich/2226/8 a výsledky hlasování jsou nedílnou součástí tohoto zápisu.

Bc. Jaromíra Valder Jakubcová

zapisovatelka

V Ostravě dne:

Ing. Martin Juroška, Ph.D.

předsedající

V Ostravě dne:

