

## Zápis průběhu 3. zasedání zastupitelstva městského obvodu konaného dne 22.12.2022

Místo konání:	Kulturní dům Michálkovice
Předsedající:	Ing. Martin Juroška, PhD.
Přítomno:	(viz. prezenční listina)
Omluveni:	Ing. Erik Harajda
Neomluveni:	--
Zahájení:	17:00
Přestávka:	--
Ukončení:	17:52
Zapisovatel:	Bc. Jaromíra Valder Jakubcová

---

### Přehled materiálů, které byly z projednávání odloženy:

Číslo materiálu	Věc
-----------------	-----

### Přehled materiálů, které byly z projednávání staženy:

Číslo materiálu	Věc
-----------------	-----

### Přehled písemností předložených přímo na jednání:

Aktualizovaný program

### **Schválení programu 3. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Michálkovic**

Na začátku zasedání pan starosta přivítal všechny přítomné, omluvil nepřítomné, konstatoval usnášení schopnost zasedání zastupitelstva, a požádal zastupitelstvo o schválení programu. Dotázal se, zda jsou nějaké návrhy na změnu programu jednání. Žádné připomínky ze strany zastupitelů nebyly. Starosta nechal hlasovat o schválení předloženého programu jednání.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 14, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0020/ZMOB-Mich/2226/3**

### **Materiál č. ZMOB/0056/22**

#### **Určení ověřovatelů zápisu**

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu pana Františka Bolfíka a paní Evu Ondruškovou. Oba navržení souhlasili a od členů zastupitelstva nebyl podán žádný další návrh.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 14, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0021/ZMOB-Mich/2226/3**

### **Materiál č. ZMOB/0057/22**

#### **Zpráva ověřovatelů zápisu**

Ověřovatelé minulého zápisu pan Petr Polach a pan Mgr. Jakub Romba shledali při podpisu zápis v pořádku a neměli žádné připomínky. Rovněž zastupitelé neměli k zápisu připomínky.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 14, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0022/ZMOB-Mich/2226/3**

### **Materiál č. ZMOB/0058/22**

#### **Zpráva o činnosti orgánů městského obvodu**

Starosta otevřel diskusi k materiálu. O slovo se přihlásil pan Kubáň, který se dotázal k usnesení číslo 055, o jaké odpisy pohledávek ve výši 20 tisíc se jedná. Starosta k tomu uvedl, že se jedná o nevymožené asi 20 let staré pokuty za přestupky, u kterých se nedá vymoci jejich plnění, tak aby to neviselo dále v pohledávkách, bylo navrženo příslušným referentem jejich odepsání. Znovu se přihlásil o slovo pan Kubáň, kdy se dotazoval na materiál 349/22, kde se pronajímá část pozemku za nájemné stanovené ve výši 10,- Kč/m<sup>2</sup>/rok, zda existuje nějaká koncepce na obci, která stanovuje tuto výši. A to z důvodu, kdy v dalším materiálu jsou ceny pronájmů různě vysoké, proto by rád věděl na základě čeho, se toto nájemné stanovuje.

Starosta uvedl, že asi před 2 lety byl radou schválen ceník, který primárně sloužil k sjednocení u nových smluv, kdy záleží, pro jaký účel je pozemek pronajímán a od toho se odvíjí jednotková cena za m<sup>2</sup>. Jsou tam pozemky pro parkování, zastavěné chatami, případně pozemky využívané jako zahrada, či

přístupové. Každopádně stále platí suverenita rady, kdy v jedinečných případech může rozhodnout jinak dle atraktivity pozemku. Rada se však drží většinou stanoveného ceníku. Místostarosta doplnil, že při tvorbě ceníku byly zohledněny ceny pronájmu pozemků na základě zjištění cen v jiných obvodech. Pan Kubáň doplnil, že se doptával z důvodu různých cen v materiálu, a rád by ceník o kterém bylo hovořeno viděl. Starosta dodal, že není problém ceník předložit, a znovu dodal, že se cena odchyľuje v návaznosti na atraktivitu pozemku, jak nahoru či dolů. Dále se starosta znovu dotázal, zda má někdo k tomuto bodu nějaké otázky či připomínky, nikdo s přítomných se nepřihlásil a starosta dal hlasovat o materiálu.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 12, proti 0, zdržel/lo se 2.

Bylo přijato usnesení č. **0023/ZMOB-Mich/2226/3**

#### **Materiál č. ZMOB/0059/22**

##### **Prodej pozemku parc. č. 415/47, k. ú. Michálkovice, obec Ostrava**

Starosta otevřel diskusi k materiálu. O slovo se přihlásil pan Kubáň, který se dotázal ke koncepci prodeje nemovitostí v obci, kdy zastupitelstvo na svém červnovém zasedání diskutovalo podobný pozemek, a rozhodlo se jej neprodat, nyní se má pozemek prodat, zajímalo ho, jaká je koncepce nakládání s těmito pozemky, protože vnímá tyto pozemky jako naprosto totožné, relativně atraktivní. Starosta uvedl, že žádná koncepce není, obec se řídí selským rozumem, pozemek z červnového zastupitelstva byl pro obec atraktivní z důvodu, že mohl dokomponovat větší plochu, na které může obec případně realizovat v budoucnosti nějakou výstavbu, se sousedícími pozemky města či ve správě městského obvodu. U pozemku, o kterém se má hlasovat, jsou ty pozemky sousedící v soukromých rukou, a proto je limitované další využití. Dále se starosta znovu dotázal, zda má někdo k tomuto bodu nějaké otázky či připomínky, nikdo s přítomných se nepřihlásil a starosta dal hlasovat o materiálu.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 11, proti 0, zdržel/lo se 3.

Bylo přijato usnesení č. **0024/ZMOB-Mich/2226/3**

#### **Materiál č. ZMOB/0060/22**

##### **Prodej pozemku parc. č. st. 395 a části pozemku parc. č. 114/3, která bude dle geometrického plánu č. 2392-1/2022 rozdělena a nově označena jako pozemek parc. č. 114/5 o výměře 293 m<sup>2</sup>, k. ú. Michálkovice, obec Ostrava**

Starosta se dotázal, zda má někdo k tomuto bodu nějaké otázky či připomínky, nikdo s přítomných se nepřihlásil a starosta dal hlasovat o materiálu.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 14, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0025/ZMOB-Mich/2226/3**

#### **Materiál č. ZMOB/0062/22**

##### **Záměr prodeje pozemku 455/9, k. ú. Michálkovice, obec Ostrava**

Starosta se dotázal, zda má někdo k tomuto bodu nějaké otázky či připomínky, nikdo s přítomných se nepřihlásil a starosta dal hlasovat o materiálu.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 14, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0026/ZMOB-Mich/2226/3**

#### **Materiál č. ZMOB/0061/22**

#### **Rozpočet na rok 2023**

Starosta otevřel diskusi k materiálu. O slovo se přihlásil pan Kubáň, se dotázal vzhledem k rozsahu, obecnosti položek a zároveň k výraznému navýšení rozpočtu oproti předešlým, požádal o to aby se rozpočet prošel poměrně detailně, a rád by věděl co se za položkami skrývá, a také by ráda znal tam kde se projevuje zvýšený příjem obce v oblasti prodeje nemovitostí, kdy například prodej nemovitosti Kasalického spadl do položky komunální služby a územní rozvoj, kde je na příjmech 22,3 milionů, a na té samé položce je na výdajích pouze 5 milionů. Výnos z prodeje není promítnut do této položky. Proto žádá předkladatele, aby tento materiál prošel a minimálně v té výdajové části, ke každému tomu jednotlivému paragrafu řekl, co se za ním obecně skrývá. Starosta jako předkladatel uvedl, že v materiálu je ke každému paragrafu komentář, kdy paragrafy a položky sumarizační vychází z tzv. rozpočtové skladby, která je zveřejňovaná ministerstvem financí pro každý rok, a neznamena to, že když prodej je zařazen do nějakého paragrafu, který my využíváme obecně pro účtování nákupu či prodeje nemovitostí, tak neznamena, že na stejném paragrafu budou v tom rozpočtu plánovány i výdaje. Tyto výdaje mohou být plánovány v různých odvětví, kde uvedl příklady. Starosta vysvětlil, že různé výnosy se mohou použít v různých oblastí, či ponechat v rezervě na budoucí využití. Dála starosta uvedl, že součástí materiálu je u paragrafů komentář, ze kterého je patrné, o jaké výdaje se jedná. Dále podotkl, že komentáře k výdajům vidí, ale může tedy projít tyto výdaje. Dále starosta v předloženém rozpočtu u každé položky popsal výdaje tak jak byly uvedené v materiálu. Poté starosta uvedl, že díky dávno zavedenému systému rozdělování daňových příjmů mezi městské obvody, patří Michálkovice k jednomu z nejhůře vybavovaných městských obvodů, dále starosta uvedl příklad se stejně velkým obvodem Hrabová. A poměrně velký jednorázový příjem z prodeje nemovitosti není obvyklý, proto se musí co nejlépe využít pro prospěch obce., jelikož se nebude opakovat. Dále vyzval přítomné k diskusi k materiálu. Přihlásil se pan Kubáň, který se dotázal kde v rozpočtu je položka na plánovaný dům s pečovatelskou službou, který je plánovaný. Starosta uvedl, že tyto prostředky jsou zatím v rezervě, kdy obec čeká proces založení organizace, tak aby bylo dosaženo státní dotace, dále projednání úvěru a spolupodílení města. Rozhodli jsme se proto zatím ponechat prostředky v rezervě. Přihlásil se pan Kubáň, který vzpomněl, že na minulém zastupitelstvu se diskutovala problematika bezpečnosti, paragraf 5311, kde chápe 270 tis. na kamerový systém, ale nechápe, proč na kapitálové části je 0,-. Starosta uvedl, že obvod využívá systém tak jak ostatní městské obvody systém, který provozuje městská společnost OVA net, kdy ten systém je tedy že obvod neplatí zřízení kamerového místa, nýbrž se to platí v těch nájmech. Kdy oni realizují tu investici, kterou obvod následně platí v podobě nájemného, kde je započítána i tato částka na pořízení toho kamerového místa. Proto to jsou výdaje v provozních výdajích ne v kapitálových. Dále se pan Kubáň zeptal, zda se v rozpočtu někde počítá s externími dotacemi, financování ne transferu z města, ale jiných dotačních titulů. Starosta uvedl, že rozpočty obvykle neuvažují s dotacemi, pokud už nejsou přiznány, jelikož plánovat se má s věcmi které jsou uzavřeny. Pokud tedy není uzavřena smlouva o dotaci, tak se do rozpočtu nedává, následně po uzavření se dává pomocí rozpočtových opatření po přijetí této dotace. A to z důvodu, kdy ta dotace by

nebyla obdržena dostal by se rozpočet do dysbalance. Dále se pan Kubáň doptal, zda na úřadě existuje seznam akcí a potenciálních dotačních příležitostí pro záměry, zda je toto možno získat k náhledu na úřadu. Starosta uvedl, že formalizovaný seznam neexistuje, Pan Kubáň doporučil, aby seznam existoval z důvodu připravenosti úřadu, kdy jednal s příslušným referentem úřadu přišla mu paní poměrně aktivní. Dále se pan Kubáň doptal na položku 6112 zastupitelé obcí, kde je alokována položka ve výši 3,56 milionu, přičemž v roce 2020 a v roce 2021 byly ty částky výrazně nižší, kdy vychází z odpovědi úřadu v rámci jeho dotazu ze dne 19.4.2022. V roce 2020 byly náklady 2 mil. 686 tis., v roce 2021 jenom 2 mil.740 tis. Starosta odpověděl, že je vycházeno ze skutečnosti, jaká je, kdy je pár dnů platné nařízení vlády, které určuje nové odměny zastupitelů, kdy pokud rostou odměny rostou také přidružené náklady na zákonné odvody zdravotní a sociální pojištění. V minulosti nebylo historicky správně modelováno a muselo se dofinancovávat, a došlo k umělému snížení. Základní důvod je navýšení odměn uvolněným členům zastupitelstva dle nařízení vlády, dále jsou tam rozpočtovány služby, či materiál pro potřeby zastupitelů obcí. Pan Kubáň se zeptal, jaká je aktuální výše odměn dle toho nového navýšení pro uvolněné zastupitele obcí starosta, místostarosta. Starosta odpověděl, že momentálně není schopen říct kolik to přesně je, že je toto možné si dohledat na Googlu toto nařízení, ale toto nařízení panu Kubáňovi pošle, staré i nové. Pan Kubáň uvedl, že jako neuvolněný zastupitel pobírá stokoruny, či jednotky tisíc korun, a navýšení o skoro 800 tis. korun ho dráždí. A s argumenty starosty se neztotožňuje. Dále uvedl, že se do dnes nedozvěděl, jakým způsobem jsou vypláceny odměny jednotlivým členům komisí a výborů, a za jeho osobu nesouhlasí s takovým nákladem na činnost zastupitelů obcí i z důvodu zrušení superhrubé mzdy. Starosta uvedl, že superhrubá mzda se netýkala zaměstnavatelů ale vykazování zdaňování, tedy tento argument je lichý, stejně jako že Vám něco úřad neposkytl, vy jste se špatně ptali, na to nešlo odpovědět, jak byly dotazy pokládány. Odměny neuvolněných zastupitelů panu Kubáňovi budou poskytnuty. Pan Kubáň se doptal, zda nárůst je v návaznosti na uvolněné nebo na neuvolněné zastupitele. Starosta uvedl, že se to týká všech, a je vycházeno z modelu, které přijalo ustavující zasedání zastupitelstva a předpokládaného rozpočtu kumulovaných funkcí, toto také není problém sdělit, každý si to může propočítat i sám v rámci veřejných údajů. O slovo se přihlásil místostarosta, který uvedl že je spoustu věcí, které jsou připraveny natolik projekty, rozpočty, tak aby na tyto věci se dalo žádat dotace, toto připraveno je. Pan Kubáň se dotázal, zda se může za místostarostou zastavit a podívat se nato. Místostarosta odpověděl že není žádný problém. Starosta uvedl dále, že žádný seznam sice není, ale to neznamená, že nejsou jednotlivé akce připravovány. Dále se přihlásila paní Bialková, která uvedla usnesení finančního výboru, které dostali zastupitelé na stůl, kdy Finanční výbor navrhuje navýšení na § 2212 o 500 tisíc Kč na 2 100 tisíc z titulu, že po letošní zimě bude mnoho silnic poničeno, navrhuje navýšit z § 3745 (Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň). Zdůvodnila výraznějšími opravami silnic. Starosta uvedl, že během roku se pomocí rozpočtových flexibilně přesouvají finanční prostředky dle potřeb obce. Dále se přihlásil pan Piatkovský, který uvedl že jako člen finančního výboru s tímto návrhem nesouhlasil zastává názor, že by ty položky měli zůstat tak jak byly navrženy radou. Přihlásil se pan Polach, který se dotázal, zda je možno přesouvat finance z jednoho paragrafu na druhý což mi bylo odpovězeno.

Dále dal starosta návrh finančního výboru hlasovat a zopakoval návrh finančního výboru. Dotázal se, zda všichni rozumí, o čem budou hlasovat, všichni porozuměli.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 4, proti 8, zdržel/lo se 2.

Tento návrh na změnu rozpočtu nebyl přijat.

Dále nechal starosta hlasovat o předloženém materiálu Rozpočet na rok 2023.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 10, proti 1, zdržel/lo se 3.

Bylo přijato usnesení č. 0027/ZMOB-Mich/2226/3

### **Organizační záležitosti**

#### **Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva městského obvodu**

Starosta se dotázal, zda má někdo k tomuto bodu nějaké otázky či připomínky, nikdo z přítomných se se nepřihlásil.

#### **Diskuse – Různé**

Starosta se dotázal, zda má někdo k tomuto bodu nějaké otázky či připomínky, nikdo z přítomných se se nepřihlásil a starosta jednání 3. zastupitelstva městského obvodu ukončil a poděkoval všem za práci a popřál všem do nového roku.

### **Závěr**

Usnesení z 3. zasedání zastupitelstva městského obvodu od č. usnesení 0020/ZMOB-Mich/2226/3 do č. usnesení 0027/ZMOB-Mich/2226/3 a výsledky hlasování jsou nedílnou součástí tohoto zápisu.

Ověřovatelé zápisu:

František Bolfík .....

Eva Ondrušková.....

---

Bc. Jaromíra Valder Jakubcová

Zapisovatelka

V Ostravě dne:

---

Ing. Martin Juroška, Ph.D.

předsedající

V Ostravě dne: