Zápis
průběhu 17. zasedání zastupitelstva městského obvodu
konaného dne 14.04.2022

Místo konání:	Městský úřad Michálkovice, zasedací místnost
Předsedající:	Ing. Martin Juroška, Ph.D.
Přítomno:	(viz. prezenční listina)
Omluveni:	František Bolfík, MUDr. Pavel Piatkovský
Neomluveni:	--
Zahájení:	17:00
Přestávka:	---
Ukončení:	18:05
Zapisovatel:	Bc. Jaromíra Valder Jakubcová

Přehled materiálů, které byly z projednávání odloženy:

Číslo materiálu	Věc

Přehled materiálů, které byly z projednávání staženy:

Číslo materiálu	Věc

Přehled písemností předložených přímo na jednání:

Aktualizovaný program

Materiál č. ZMOb/0010/22

Schválení programu

Na začátku zasedání pan starosta přivítal všechny přítomné, a požádal přítomné o schválení programu, a dotázal se, zda jsou nějaké návrhy na změnu programu jednání. Žádné připomínky ze strany zastupitelů nebyly. Starosta nechal hlasovat o schválení předloženého programu jednání.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 13, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0163/ZMOb-Mich/1822/17**

Materiál č. ZMOb/0011/22

Určení ověřovatelů zápisu

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu pana Jana Voka a paní Zdeňku Muchovou. Oba navržení souhlasili a od členů zastupitelstva nebyl podán žádný další návrh.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 11, proti 0, zdržel/lo se 2.

Bylo přijato usnesení č. **0164/ZMOb-Mich/1822/17**

Materiál č. ZMOb/0012/22

Zpráva ověřovatelů zápisu

Ověřovatelé minulého zápisu pan Petr Polach a paní Eva Ondrušková shledali při podpisu zápis v pořádku a neměli žádné připomínky. Rovněž zastupitelé neměli k zápisu připomínky.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 13, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0165/ZMOb-Mich/1822/17**

Materiál č. ZMOb/0013/22

Zpráva o činnosti orgánů městského obvodu

Starosta uvedl, že činnost orgánů byla v uplynulém období poměrně bohatá a následně sdělil několik nejvýznamnějších informací z jednání rady městského obvodu Michálkovice: rada městského obvodu rozhodla o výběru dodavatele a o uzavření smlouvy o dílo k veřejné zakázce malého rozsahu "Zateplení fasády a hydroizolace sklepních prostor BD Sládečkova 576/92,k.ú. Michálkovice", dále rada rozhodla o zakázkách v souvislosti s renovací veřejného pohřebiště, jmenovitě rekonstrukce zpevněné plochy ul. Sládečkova, hlavní vstup, rekonstrukce zpevněné plochy ul. Sládečkova, vstup u MŠ, rekonstrukce oplocení pohřebiště tak aby bylo toto oplocení sjednocené, dále uvedl, že se připravují i další zakázky, kdy uvedl například větší zakázku výměny oken ve škole na ulici Sládečkova, dále starosta uvedl že rada se zabývala celou řadou věcí, které se týkají příprav hudebního festivalu MichalFest, zajištění stánkového prodeje nebo například smlouvy s různými skupinami, které budou na tomto festivale

vystupovat dále například rada schválila inventarizační zprávu. V bytovém hospodářství uvedl starosta jako nejvýznamnější výměnu dveří u bytů na ulici U Kříže. V případě komunálního hospodářství uvedl revize hracích prvků na obecních hřištích, a dále zestetizování pozemku, který se nachází před Dolem Michal. V oblasti volného času uvedl intenzivní přípravu na hudební festival MichalFest, také uvedl přípravu akce Michálkovické pálení čarodějnic na hasičské zbrojnici, dále také přípravu ozdravného pobytu pro děti předškolního věku z Michálkovic, který bude financován z rozpočtu městského obvodu. Dále starosta informoval o získání dotací v oblasti kultury z rozpočtu statutárního města Ostravy na realizaci projektu „MichalFest2022" ve výši 195 000,-Kč a také na realizaci projektu „Michálkovické léto" ve výši 65 000,-Kč a dále v oblasti prevence kriminality z rozpočtu statutárního města Ostravy na realizaci projektu „Dětský klub při komunitním centru v Michálkovicích" ve výši 120 000,- Kč a také na realizaci projektu „Hřiště pro veřejnost" ve výši 115 000,- kč. Nakonec starosta uvedl investici, která je ve fázi příprav týkající se hřiště u základní školy v Michálkovicích. Dále se starosta dotázal, zda má k tomuto bodu někdo nějaké dotazy, kdy se jako první přihlásil o slovo pan Mahdal, který se dotázal z jakého důvodu je investice týkající se rekonstrukce pohřebiště a blízkého okolí rozdělena na tři zakázky, kdy podotkl, že oplocení je asi něco jiného. Starosta odpověděl, že důvod k tomu je jednoduchý, a to celkový obnos na tuto investici, to znamená abychom nemuseli rušit celé velké zakázky, což už se i v minulém období osvědčilo, kdy se zakázky rozdělili a některé se museli zrušit, kdy z důvodu stále se navyšujících cen nebyli na tyto zakázky peníze, protože se při takto rychle se pohybujících cenách soutěží zakázky, a proto je projekt rozdělen tak aby se nestalo, že se vysoutěží vysoká částka, na kterou by nebyli peníze. Takže z důvodu dnešní dynamické době nejen co se týče zvyšujících se cen ale i kapacit, je to rozděleno, tak aby se v případě mohlo něco neuskutečnit. Dále se pan Mahdal zeptal, zda jsou již smlouvy uzavřeny, zda je již toto v procesu. Místostarosta odpověděl, že se již staví, takže jsou samozřejmě smlouvy uzavřeny. Dále se pan Mahdal na smlouvu, která byla schválená radou s MEDIA MARKETING SERVICES a.s., starosta uvedl, že se jedná o smlouvu týkající se spolupráce s Hit rádio Orion v souvislosti s mediální kampaní na MichalFest. Dále se pan Mahdal dotázal na to, zda se k MichalFestu dělá nějaká analýzy, vzpomněl si snad že doptával již před lety, a zda analýza je hotova. Starosta odpověděl, že analýza bude připravena na další zastupitelstvo, a co se týká vyúčtování, je vždy zastupitelstvu v období října téhož roku, kdy byl MichalFest organizován vždy předložen. Dále se pan Mahdal dotázal na zprávu inventarizační komise o provedené inventarizaci městského obvodu Michálkovice za rok 2021, zda tato zpráva existuje někde k nahlédnutí. Starosta odpověděl, že není problém tuto zprávu poskytnout k nahlédnutí. Pan Mahdal podotkl, že ho zajímá tato zpráva „co nám tady našli, či nenašli". Starosta podotkl, že to není že nic takového, že někdo cizí někde něco hledá či nehledá, že se jedná o to, že úředníci například spočítají, zda je správný počet židlí. Pokud však pan Mahdal myslí audit, ten se každoročně předkládá k závěrečnému účtu obce. Dále starosta panu Mahdalovi vysvětlil, že audit byl na úřadě cca před 3 týdny a v současné době se to hodnotí, a výsledek auditu bude spolu s výsledkem hospodaření předložen jako každoročně na příštím zasedání zastupitelstva. Pan Mahdal podotkl, že měl na mysli audit ne inventarizaci, na kterou se doptával. Dále se o slovo přihlásil pan Dašek, který se doptával, zda v případě dotace na kuželnu bylo vyhodnoceno, zda tato dotace má dlouhodobější charakter, kdy pan Dašek měl minule připomínku, zda ty peníze tomu nějak pomůžou. Starosta odpověděl, že dle verbálních informací tyto peníze pomohli zabránění vlhnutí, ale smlouva o investiční dotaci je stále v běhu a vyúčtování bude až v srpnu tohoto roku. Dále se o slovo přihlásila paní Bialková, která pochválila zušlechtění pozemku před dolem Michal, a dotázala se, zda bylo použito jen travní semeno, nebo zda i semena lučního kvítí. Slovo si vzal místostarosta, který uvedl že na většině povrchu je čistá parková směs, a dále že se tam nachází záhon, který bude pestrý a je zde 13 druhů trvalek, záhon je 27 metrů velký. Starosta podotkl, že se nad konceptem velice dlouho polemizovalo, tak aby nebyla jen estetická funkce ale funkce, kdy budou použité rostliny prospěšné jak hmyzu, tak i ptákům v okolí. Místostarosta také dodal, že byla snaha o to, aby tento pozemek nepůsobil přeplácaně s ohledem na kulturní památku.

Dále se starosta dotázal, zda má k tomuto bodu někdo nějaké dotazy, žádné dotazy ani připomínku k bodu ze strany přítomných nebyli, starosta nechal hlasovat.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 13, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0166/ZMOb-Mich/1822/17**

Materiál č. ZMOb/0014/22

Plnění rozpočtu za období 7-12/2021

Starosta uvedl, že tento materiál je informativního charakteru, kdy celkový rozpočet bude jako obvykle schvalován na červnovém zastupitelstvu, kde se bude zastupitelstvo zabývat nejen celkovou zprávou ale i například právě auditem. V tomto případě paní účetní připravila takový přehled, který je v usnesení brán na vědomí. Starosta vyzval přítomné, zda má k tomuto materiálu někdo z přítomných nějaké dotazy. Přihlásil se pan Mahdal, který uvedl že tomu úplně nerozumí a ztrácí se v tom a nepodařilo se mu rozklíčovat ty čísla, která jsou uvedena v materiálu. Starosta odpověděl, že jsou tam i nevyčištěné příjmy a výdaje, které zahrnují i příjmy a výdaje které chodí mezi obvodem a magistrátem. Celková čísla budou na příštím zastupitelstvu, kde se bude závěrečný účet schvalovat, podotkl, že tento materiál je pouze informativní, a proto se bere na vědomí. Pan Mahdal podotkl, že tedy neví, k čemu tento materiál je, pan místostarosta na to odpověděl, že je to informativní materiál.

Dále se starosta dotázal, zda má k tomuto bodu někdo nějaké dotazy, žádné dotazy ani připomínku k bodu ze strany přítomných nebyli, starosta nechal hlasovat.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 11, proti 0, zdržel/lo se 2.

Bylo přijato usnesení č. **0167/ZMOb-Mich/1822/17**

Materiál č. ZMOb/0015/22

Žádost o stanovisko k nabídce odkupu pozemků v k. ú. Michálkovice

Slovo si vzal místostarosta, který uvedl že se jedná o pozemek (les) v blízkosti hranic se Slezskou Ostravou a v blízkosti bývalého sběrného dvoru pozemek č.9, je nepřístupný jak ze strany tratě, tak i z vrchu, proto doporučujeme záporně stanovisko odkupu, v případě, že by tento pozemek i přesto magistrát koupil, je tu i záporné stanovisko k tomu, aby to bylo obvodu svěřeno, dále pozemky ostatní jsou využívané občany a jsou to pozemky za kulturním domem u kterých je stanovisko k odkupu kladné. Starosta doplnil, že k pozemku, ke kterému je záporné stanovisko a odkup není přístup pouze přes další pozemky, které patří Asentalu, pokud by se změnila situace a k odkupu by byli i pozemky které by umožňovali přístup, bylo by to následně na zvážení. Místostarosta dodal, k pozemkům s kladným stanoviskem, do budoucna by mohli pomoc při zřizování vlakové zastávky, o které se již delší dobu mluví. Starosta se následně dotázal přítomných, zda k tomuto materiálu mají nějaké připomínky či dotazy. O slovo se přihlásil pan Dašek poznamenal, že kdyby se kupoval pozemek, který je zaveden na katastru jako lesní půda, jsou stanoveny předpisy, jakým způsobem se musí vlastník starat. Dále se přihlásil pan Mahdal poznamenal, že ví o co jde, že je to hlušina-halda, a dotázal se, zda to není kontaminováno, či je to v seznamu kontaminovaných ploch, mělo by to být městem prověřeno. Starosta odpověděl, že příslušný odbor magistrátu upozorní, že není vhodně tyto pozemky získávat, aby nepředstavovali nějakou další zátěž, magistrát ptá ryze vlastnicky, zda je vhodné pozemky koupit, takto se však i ptá různých odborů na magistrátu, zda by to bylo vhodné koupit, všechny tyto strany vyjádří svá stanoviska a na základě těchto stanovisek se následně rozhoduje zastupitelstvo města. Takže kdyby to bylo tak jak pan Mahdal upozorňuje, bylo by to ve stanovisku odboru životního prostředí. Paní Bialková se doptala, zda je to tedy tak, že pokud by tam nějaké takové záporně stanovisko bylo, zastupitelstvo na to bude reagovat. Starosta odpověděl že jistě ano, že pouze se nyní sbírají stanoviska dotčených stran. Přihlásil se pan Mahdal, který podotkl, že je to halda a že se bude muset obec postarat a nenechat to jen tak ladem. Starosta odpověděl, že pokud by to tak bylo tak samozřejmě a kreativně si mohou na daném místě představit spoustu věcí, které by se tam dali dělat. Související je také právě dotace na zeleň, která je vypočítávána právě dle rozlohy zeleně, počtu stromů atd. Pan Mahdal podotkl, že si není jistý, zda ta halda je bezpečné místo, zda tam nejsou nějaké díry, aby poté obvod nemusel například pozemek oplotit. Starosta znovu připomněl, že se k tomu budou vyjadřovat i příslušné odbory, které také podají své stanoviska, dle kterých se budou dále také rozhodovat. Dále se zeptal starosta, zda se hlásí ještě někdo do diskuse k materiálu, přihlásil občan přítomný zasedání pan Kubáň, který navrhnul připomínku, aby zastupitelstvo rozhodlo podmínečně, kdy zastupitelstvo souhlasí s tím, pokud pozemek odkoupil v případě, že nebude obsahovat kontaminaci. Starosta odpověděl, že samozřejmě se dá za podmínkovat jakékoliv usnesení, pokud to samozřejmě navrhne někdo ze zastupitelů,

každopádně by toto rozhodnutí nechal na odborníci slovo kontaminované může být vykládáno jakkoliv. Pan Mahdal dodal, že jsou různě kategorie a není to tedy tak jednoduché. Starosta souhlasil s tím, že to není tak jednoduché, a proto by to nechal na odbornících, o tomto se můžeme zmínit v dopise, který půjde na magistrát, kde dáme do zápisu, aby byli prozkoumány možné zátěže a důsledky pro budoucí správu pozemku. Dále se starosta dotázal, zda je ještě někdo do diskuse, nikdo se již nepřihlásil a starosta dal hlasovat.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 12, proti 0, zdržel/lo se 1.

Bylo přijato usnesení č. **0168/ZMOb-Mich/1822/17**

Organizační záležitosti

Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva městského obvodu

Diskuse – Různé

Starosta se dotázal, zda má někdo v přítomných dotaz či připomínku do obecné diskuse. O slovo se přihlásil občan pan David Kubáň, který začal prvním bodem k materiálu zastupitelstva 14/22 o kterém bylo hlasováno se dotazoval kdo z přítomných zná stanovisko finančního výboru k tomuto materiálu, který se týká rozpočtu, dále podotkl, že finanční výbor je ustanoven ze zákona a jeho úkolem je projednávat zprávu o hospodaření, z přítomných nikdo neodpověděl, dále pokračoval, k analýze o MichalFestu, která by měla být slíbena ze zastupitelstva č.2/2018, kde bylo řečeno, že se zpracovává, toto pana Kubáně zajímá jen z důvodu jak tato akce, kdy podotkl, že je dobrá, jak tato akce z ekonomického pohledu funguje, ale na tomto zastupitelstvu se již o tom hovořilo, proto pouze doplňuje informace pana Mahdala, třetím bodem pana Kubáně bylo jaký orgán rozhoduje o obsahové stránce Michálkovického zpravodaje, a kdo rozhoduje o inzerci v tomto zpravodaji, a to z důvodu, že si pan Kubáň řádně objednal a zaplatil inzerát, který následně nechal kolovat. Tento inzerát si objednal do výtisku 4 a 5, kdy následně obdržel informaci, že z rozhodnutí Ing. Martina Jurošky, Ph.D. starosty obvodu, nebude tato inzerce zveřejněna, a to z důvodu, že se jedná o politickou reklamu, dále se domáhal znovu odpovědi, jaký orgán rozhoduje o obsahové stránce Michálkovického zpravodaje a inzerce, která bude v něm zveřejněna. Starosta se ujal slova, kdy vysvětlil že, šéfredaktorem je jeho osoba, dále osoba koordinátora, který nejen umisťuje články, ale i předkládá grafičce, dále o obsahu konečném rozhoduje šéfredaktor, pokud jde o inzerci, tak letitým zvykem Michálkovického zpravodaje je, že politické inzeráty nezveřejňuje, kdy za posledních 12 let neměl nikdo z politických stran inzerát takto zaměřený na prezentaci politického hnutí, nebo podobného, jako je v tomto případě. Je to tedy tradiční zvyk, který se dodržuje, k analýze již bylo hovořeno, každopádně není žádný problém předložit základní čísla, k třetímu bodu finanční výbor projednává věci, které uzná za vhodné, jako návrh rozpočtu případně velká rozpočtová opatření, která jsou předkládána zastupitelstvu a dále také zprávu o hospodaření, která bude předložena na příštím zasedání zastupitelstva, je to orgán autonomní, který neodvisí od vedení obvodu, kdy předsedkyně svolává tento výbor a projednává materiály tak jak si je výbor zvolí a vybere. K materiálu, 14/22 nebyl nejspíše důvod zasedat, materiál byl pouze informativní, a proto byl zastupitelstvem brán na vědomí. Pokus se však bude jednat například o závěrečný účet, ke kterému bude připojeno vyhodnocení auditu k tomu bezesporu bude finanční výbor svolán, a na příštím zasedání bude připojeno i doporučení finančního výboru. Pan Kubáň zdůraznil, že zastupitelstvo rozhodlo bez vědomí finančního výboru. Starosta reagoval s tím, že zastupitelstvo může hlasovat o čemkoliv. Pan Kubáň podotkl, že samozřejmě může hlasovat o čemkoliv, dále pan Kubáň reagoval s tím, kdy citoval zastupitelstvo ze dne 20.12.2018, starosta řekl, že bude volena radou a stanovena starostou, tím se myslím redakční rada a dotázal se, zda redakční rada tedy existuje. Starosta odpověděl, že zpravodaj se řeší online tedy osoba starosty, osoba místostarosty a pověřený koordinátor redaktor pan Romba, dále jsou stálí přispěvatelé jako je škola, knihovna, kdysi se tito scházeli fyzicky dnes se již neschází fyzicky a vše se řeší online tedy na dálku, ten team lidí tu je. Dále se pan Kubáň dotázal, jak má chápat tu odpověď, zda o jeho inzerátu rozhodla redakční rada či osoba starosty. Starosta odpověděl, že primárně tento typ inzerátu ani neměl být přijmut, a měl to panu Kubáňovi přímo sdělit pověřený redaktor pan Romba, který Vás na to měl upozornit a inzerát vrátit. Je to zvykové právo, které je opravdu roky dodržováno. Starosta se omluvil tímto, že byli chvilku nějakým způsobem drženy

peníze, které však byli vráceny, dále uvedl starosta, že v tom není nic explicitně proti osobě pana Kubáně, ale ve zpravodaji je tento zvyk již roky. V rámci volební kampaně před volbami volební zákon umožňuje dát prostot i volebním stranám, což dle zákona vyčleňuje starosta. Pan Kubáň uvedl, že se nejedná o politickou reklamu, kdy zadavatelem inzerátu je jeho fyzická osoba, není veřejně činná osoba, a není nijak politicky angažovanou osobou, takže z pohledu pana Kubáně i jeho právních zástupců, starosta jednoznačně porušil, starosta či redakční rada to se však uvidí, jednoznačně porušil zákon lidských práv a svobod, protože byl použit nástroj cenzury. Dále se o slovo přihlásila paní Bialková, z pozice předsedkyně finančního výboru, kdy uvedla, že finanční výbor se pravidelně schází, a co se týká informativního materiálu, který se dnes bral na vědomí, tak ten byl z její strany konzultován s paní účetní, aby připravila tento informativní materiál, a dále bylo domluveno na kdy budou připraveny podklady pro finanční výbor z důvodu projednání materiálů, které se však už schvalují. Vždy při jednání fonačního výboru není jediný problém se domluvit s účetní, starostou, či dalšími pracovníky úřadu, tak aby v součinnosti nám bylo, popřípadě vše osvětleno. Paní účetní je však vždy k ruce finančnímu výboru, protože ona ví nejlépe co z jakého účtu se, jak musí převádět. Pan Kubáň se dále dotázal, zda na příští zastupitelstvo tedy bude tato zpráva finančního výboru připravena. Paní Bialková odpověděla že samozřejmě ano. Dále se přihlásil pan Dašek, který poznamenal k inzerátu pana Kubáně, že v tom žádnou politickou propagandu nevidí, kdy z jeho pohledu je to chvályhodný pokus připomenout, že jsou občanská společnost, která se informuje. Takže netuší, co je zakázaného. Starosta odpověděl, že není nic zakázaného, vše se nějak prezentuje, což taky dělají. Dále se o slovo přihlásil pan Vok, který podotkl, že pan Kubáň je sice fyzická osoba, ale vystupují jako nějaká organizace, takže by bylo dobré si rozmyslet co to vlastně je. Pan Kubáň podotkl, že na všech těch materiálech je všude jako zadavatel fyzická osoba na všech dokladech je fyzická osoba. Starosta reagoval, že zadavatel může být z hlediska zákona o politických stranách fyzická osoba, ale podporuje konkrétní politickou stranu a musí se to i vykázat jako podpora dané strany, což je u senátních voleb, do parlamentu a tak dále, u komunálních voleb, jak sám bezesporu víte není relevantní transparentní účet. Kdy zde se zadavatel nemusí vykazovat, a to je dle názoru starosty asi ten termín, který si pan Kubáň vypůjčil. Teda z hlediska kontroly hospodaření politických stran, každopádně je to každému více méně jasné, že se jedná o politickou reklamu. Dále podotkl, že i na zastupitelstvu pan Kubáň vystupuje v součinnosti s kolegy z ODS. Dále se starosta dotázal, zda se hlásí ještě někdo do diskuse, nikdo se již nepřihlásil a starosta ukončil zasedání zastupitelstva a popřál všem hezké svátky.

Závěr

Usnesení z 17. zasedání zastupitelstva městského obvodu od č. usnesení 0163/ZMOb-Mich/1822/17 do č. usnesení 0168/ZMOb-Mich/1822/17 a výsledky hlasování jsou nedílnou součástí tohoto zápisu.

Ověřovatelé zápisu:

Jan Vok .....

Zdeňka Muchová .....

Bc. Jaromíra Valder Jakubcová

zapisovatelka

V Ostravě dne:

Ing. Martin Juroška, Ph.D.

předsedající

V Ostravě dne: